



medhub sp. z o.o.
ul. Szyperska 14, 61-754 Poznań
NIP: 527-20-93-981, REGON: 012917522,
tel. +48 61 64 60 981, fax. 61 64 60 980, biuro@medhub.pl, www.medhub.pl

Poznań, 19.04.2017 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17a

02-676 Warszawa

Odwołujący:

medhub spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Szyperska 14

61-754 Poznań

wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000014544

tel. 61 64 60 981, fax 61 64 60 980, e-mail: biuro@medhub.pl

Zamawiający:

Szpital Wojewódzki im. Kard. S. Wyszyńskiego

Al. Piłsudskiego 11, 18-404 Łomża

tel. 86 47 33 314, fax 86 47 33 210, e-mail: przetargi@szpital-lomza.pl

Dotyczy:

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej kwot określonych w art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) pn. „dostawa i montaż wyposażenia Apteki szpitalnej Szpitala Wojewódzkiego im. Kard. S. Wyszyńskiego w Łomży realizowanej w ramach zadania *Przebudowa Apteki szpitalnej wraz z wyposażeniem oraz zakup aparatu cyfrowego do mammografii*”, nr sprawy ZT-SZP-226/01/17/2017

ODWOŁANIE

- I. Działając na podstawie art. 180 ust. 2 pkt 5) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” składam odwołanie wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, dalej „SIWZ” w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „dostawa i montaż wyposażenia Apteki szpitalnej Szpitala Wojewódzkiego im. Kard. S. Wyszyńskiego w Łomży realizowanej w ramach zadania *Przebudowa Apteki szpitalnej wraz z wyposażeniem oraz*



medhub sp. z o.o.
ul. Szyperska 14, 61-754 Poznań
NIP: 527-20-93-981, REGON: 012917522,
tel. +48 61 64 60 981, fax. 61 64 60 980, biuro@medhub.pl, www.medhub.pl

zakup aparatu cyfrowego do mammografii", nr sprawy ZT-SZP-226/01/17/2017 w zakresie pakietu nr 7 – waga elektroniczna precyzyjna do pracy w nawiewie laminarnym oraz w zakresie pakietu nr 13 - oprogramowanie do pracowni cytostatyków.

II. ZARZUTY

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów ustawy:

art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp w związku z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz utrudniający uczciwą konkurencję, w zakresie postawienia wymogu integracji wdrażanego w ramach pakietu nr 13 oprogramowania do pracowni cytostatyków oraz nabywanej w ramach pakietu nr 7 wagi elektronicznej precyzyjnej do pracy w nawiewie laminarnym z posiadany systemem szpitalnym HIS (odpowiedzi na pytania w zakresie od 6 do 19, pismo nr ZT-SZP-226/01/17/2017 z dnia 14.04.2017 r.) bez jednoczesnego wskazania oraz udostępnienia m.in. nazwy i autora systemu, z którym należy się zintegrować, opisu interfejsów wymiany danych oraz dokumentacji tego systemu.

III. ŻĄDANIA

W związku z powyższymi zarzutami Odwołujący wnosi o uwzględnienie Odwołania w całości oraz o nakazanie Zamawiającemu:

- dokonania zmiany treści SIWZ poprzez usunięcie zapisów obligujących Wykonawców do integracji dostarczanego przedmiotu zamówienia w zakresie pakietów 7 i 13 z posiadany przez Zamawiającego systemem HIS, lub alternatywnie
- usunięcie obowiązku ponoszenia przez wybranego Wykonawcę kosztów integracji z podmiotami firm trzecich z jednoczesnym uzupełnieniem treści SIWZ o informacje niezbędne do wykonania wymaganej integracji, tj. podanie nazwy i producenta systemu HIS, wprowadzenie kompletnej dokumentacji technicznej interfejsów, mechanizmów i opisów protokołów wymiany danych tego systemu oraz wprowadzenie w OPZ i wzorze umowy zobowiązania Zamawiającego, że w przypadku gdy podczas wdrożenia lub podczas eksploatacji, w tym na etapie gwarancji producent systemu z którym należało się zintegrować z systemem HIS, tak że będzie to miało wpływ na wykonaną integrację - Zamawiający we własnym zakresie i na własnym koszt pozyska wszelkie niezbędne dane do przeprowadzenia ponownej integracji lub poprawienia mechanizmów integracyjnych oraz, że wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności ani kosztów za brak integracji wynikający z działań lub zaniechań Zamawiającego i producenta systemu HIS.

IV. ZACHOWANIE TERMINÓW I WYMOGÓW FORMALNYCH

Zamawiający zamieścił w dniu 14.04.2017 r. na swojej stronie internetowej pod adresem <http://szpital-lomza.pl/index.php?wiad=521> wyjaśnienia dotyczące zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia wprowadzając do opisu przedmiotu zamówienia wymóg integracji i dokonując tym samym modyfikacji jej treści. W związku z powyższym odwołanie



medhub sp. z o.o.
ul. Szyperska 14, 61-754 Poznań
NIP: 527-20-93-981, REGON: 012917522,
tel. +48 61 64 60 981, fax. 61 64 60 980, biuro@medhub.pl, www.medhub.pl

wnoszone jest zgodnie z art. 182 ust. 3 pkt 2) ustawy Pzp z zachowaniem 5-dniowego terminu.

Odwołujący uścił wpis od odwołania w wymaganej wysokości oraz przekazał kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania (dowody w załączeniu).

V. INTERES ODWOŁUJĄCEGO WE WNIESIENIU ODWOŁANIA

Odwołujący wskazuje, że posiada interes we wniesieniu odwołania, gdyż w ramach prowadzonej działalności oferuje systemy informatyczne obsługujące placówki służby zdrowia. Jest zatem potencjalnym wykonawcą zainteresowanym uzyskaniem zamówienia publicznego. Zapisy SIWZ zawierają jednak naruszenia przepisów ustawy Pzp jak wyżej, uniemożliwiające mu przygotowanie i złożenie ważnej, konkurencyjnej oferty, która mogłaby zostać wybrana jako oferta najkorzystniejsza. Działanie Zamawiającego narusza więc interes Odwołującego, może bowiem doprowadzić do szkody po stronie Odwołującego, przejawiające się w utracie możliwości uzyskania zamówienia publicznego.

Jak słusznie wskazano w wyroku z dnia 27 marca 2015 r. „odwołujący jest podmiotem mogącym ubiegać się o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego. Sposób ustalenia opisu przedmiotu zamówienia przekłada się wprost na możliwość udziału wykonawcy w postępowaniu oraz złożenia konkurencyjnej oferty. Na tym etapie postępowania - odwołania od treści postanowień SIWZ, obejmuje krąg podmiotów mogących skutecznie bronić swoich interesów w uzyskaniu dostępu do złożenia oferty i obejmuje każdego potencjalnego wykonawcę, mogącego samodzielnie zrealizować zamówienie lub wykonawcy mogącego wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia w ramach konsorcjum.”¹

UZASADNIENIE

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „dostawa i montaż wyposażenia Apteki szpitalnej Szpitala Wojewódzkiego im. Kard. S. Wyszyńskiego w Łomży realizowanej w ramach zadania Przebudowa Apteki szpitalnej wraz z wyposażeniem oraz zakup aparatu cyfrowego do mammografii”, nr sprawy ZT-SZP-226/01/17/2017 o wartości nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.

Przedmiot zamówienia został określony i opisany z podziałem na 13 pakietów, gdzie w ramach pakietu 7 Zamawiającym nabywa wagę elektroniczną precyzyjną do pracy w nawiewie laminarnym, a w ramach pakietu nr 13 oprogramowanie do pracowni cytostatyków. Pierwotna treść SIWZ z dnia 31.03.2017 r. nie uwzględniała wymogu integracji urządzenia z pakietu 7 i oprogramowania z pakietu 13 z posiadany systemem szpitalnym HIS (Hospital Information System). Wymóg ten Zamawiający wprowadził dopiero pismem ZT-SZP-226/01/17/2017 z dnia 14.04.2017 r. w wyniku udzielonych wyjaśnień dotyczących powołanych poniżej zapisów SIWZ uniemożliwiając tym samym zainteresowanym podmiotom opracowanie wyceny przedmiotu zamówienia i złożenie prawidłowej oferty:

¹ Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej w sprawie o sygn. akt: KIO 496/15.



medhub sp. z o.o.
ul. Szyperska 14, 61-754 Poznań
NIP: 527-20-93-981, REGON: 012917522,
tel. +48 61 64 60 981, fax. 61 64 60 980, biuro@medhub.pl, www.medhub.pl

Pyt. 6 dotyczy: SIWZ Czy z uwagi, iż Zamawiający jest Beneficjentem umowy nr PN/18/11/2013 zawartej w dniu 27.11.2013r. na „Dostarczenie i wdrożenie zintegrowanego systemu informatycznego dla Projektu Podlaski System Informatyczny e-Zdrowie” wymaga, aby wszystkie dostarczone urządzenia i oprogramowanie było zintegrowane z posiadanym systemem szpitalnym HIS (Hospital Information System) pozyskanym w ramach w/w projektu?

Odp. Tak, Zamawiający wymaga aby urządzenie w pakiecie nr 7 i oprogramowanie w pakiecie 13 było zintegrowane z posiadanym systemem szpitalnym HIS (Hospital Information System).

Pyt. 7 dotyczy: Załącznik nr 1 Zestawienie asortymentowe – ilościowe, Pakiet 13 Oprogramowanie dla pracowni cytostatyków; II INFORMACJE DOTYCZĄCE OPROGRAMOWANIA, wymaganie nr 4 - Zamawiający nie będzie ponosił dodatkowych kosztów związanych z późniejszym użytkowaniem innych rozwiązań zewnętrznych niż tych w oprogramowaniu. Prosimy o doprecyzowanie - co Zamawiający ma na myśli jeśli chodzi o użytkowanie innych rozwiązań zewnętrznych? Czy chodzi o zintegrowanie systemu z innymi systemami, np. z systemem HIS - obsługującym szpital w zakresie pobierania informacji o hospitalizowanych pacjentach, ich wynikach badań, lub system apteka obsługujący magazyn apteczny w zakresie pobierania określonych partii magazynowych do produkcji zleconych leków? Prosimy o doprecyzowanie w jaki sposób system ma rozliczać programy chemioterapii z Narodowym Funduszem Zdrowia w zakresie ilości podanej substancji, faktury i pozycji preparatu na fakturze?

Odp. Zamawiający wymaga integracji z systemem HIS Szpitala i oczekuje zaoferowania rozwiązań powyższych kwestii w złożonej ofercie.

Pyt. 8 dotyczy: Załącznik nr 1 Zestawienie asortymentowe – ilościowe, Pakiet 13 Oprogramowanie dla pracowni cytostatyków; III INFORMACJE DOTYCZĄCE PACJENTA:

Wymaganie nr 1 - Program przechowuje podstawowe dane personalne pacjenta: imię, nazwisko, adres zamieszkania, ulica, kraj, kod pocztowy, miejscowość, data urodzenia, miejsce urodzenia, nr telefonu, e-mail, PESEL pacjenta, osoba upoważniona do odbioru dokumentacji z rodzajem pokrewieństwa, nr ubezpieczenia, status ubezpieczenia (pole wyboru), okres ważności ubezpieczenia, rodzaj dokumentu ubezpieczenia, wysokość dawek konkretnych substancji czynnych przyjętych przez pacjenta w innych ośrodkach leczenia;

Wymaganie nr 2: Program przechowuje informacje o pobycie pacjenta w miejscu leczenia ambulatoryjnego /stacjonarnego, data, czas przyjęcia na oddział lub w poradni, data i czas wypisu z oddziału lub poradni, nr książki głównej, tryb przyjęcia, uwagi.

Wymaganie nr 3 - Program przechowuje dane o diagnozie i chorobach współistniejących.

Wymaganie nr 4 - Wyniki badań pacjenta można wprowadzić w powiązaniu z pobytem w szpitalu oraz (bez powiązania z pobytem w szpitalu).

Wymaganie nr 5 - Program umożliwia automatyczne obliczanie wyników badań, których rezultaty zależą od parametrów badań (np., powierzchnia ciała, klirens kreatyniny).

IV INFORMACJE DOTYCZĄCE TERAPII PACJENTA:

Wymaganie nr 1 - Program pozwala na rozpisanie indywidualnego planu terapii pacjenta na dwa sposoby: adaptację istniejącego schematu terapii lub poprzez ręczną konfigurację w przypadku indywidualnych programów terapeutycznych. Czy Zamawiający będzie wprowadzał wymienione dane do systemu niezależnie od systemu obsługującego pacjentów szpitala (HIS), w którym te dane już są?

Odp. Nie, Zamawiający wymaga pełnej integracji z HIS. Zamawiający nie dopuszcza ponownego wprowadzania już istniejących danych w oferowanym systemie.



medhub sp. z o.o.
ul. Szyperska 14, 61-754 Poznań
NIP: 527-20-93-981, REGON: 012917522,
tel. +48 61 64 60 981, fax. 61 64 60 980, biuro@medhub.pl, www.medhub.pl

Pyt. 9 dotyczy: Załącznik nr 1 Zestawienie asortymentowe – ilościowe, Pakiet 13 Oprogramowanie dla pracowni cytostatyków; VII INFORMACJE DOTYCZĄCE MECHANIZMU MONITOROWANIA BEZPIECZEŃSTWA TERAPII; wymaganie nr 2 - Program kontroluje zdefiniowane zasady przesunięcia cykli w czasie rzeczywistym w zależności od wyników badań pacjenta i ich okresu ważności. Czy dane na podstawie których system będzie definiował modyfikacje będą wprowadzane do systemu niezależnie od systemu HIS. Prosimy o doprecyzowanie w jaki dokładnie sposób wyniki badań mają wpływać na przesunięcie cykli. Czy wystarczającym będzie podgląd aktualnych wyników badań w systemie przez lekarza zlecającego.

Odp. Tak, wystarczającym będzie podgląd aktualnych wyników badań w systemie przez lekarza zlecającego.

Pyt. 10 dotyczy: Załącznik nr 1 Zestawienie asortymentowe – ilościowe, Pakiet 13 Oprogramowanie dla pracowni cytostatyków; VII INFORMACJE DOTYCZĄCE MECHANIZMU MONITOROWANIA BEZPIECZEŃSTWA TERAPII; wymaganie nr 3 - Program kontroluje zdefiniowane zasady modyfikacji dawek leków w czasie rzeczywistym, w zależności od wyników badań pacjenta i ich okresu ważności. Czy dane na podstawie których system będzie definiował modyfikacje będą wprowadzane do systemu niezależnie od systemu HIS? Prosimy o doprecyzowanie w jaki dokładnie sposób wyniki badań mają wpływać na dawkowanie. Czy wystarczającym będzie podgląd aktualnych wyników badań w systemie przez lekarza zlecającego, który na tej podstawie będzie mógł skorygować dawkę leku?

Odp. Tak, wystarczającym będzie podgląd aktualnych wyników badań w systemie przez lekarza zlecającego.

Pyt. 11 Dotyczy: Załącznik nr 1 Zestawienie asortymentowe – ilościowe, Pakiet 13 Oprogramowanie dla pracowni cytostatyków; VII INFORMACJE DOTYCZĄCE MECHANIZMU MONITOROWANIA BEZPIECZEŃSTWA TERAPII; wymaganie nr 5 - Program kontroluje poprawność dawkowania konfrontując ją ze zdefiniowanymi kartami charakterystyki leku w czasie rzeczywistym. Czy wystarczającym będzie kontrola poprawności dawkowania w czasie rzeczywistym poprzez skonfigurowanie zdefiniowanej dawki, oraz dawki maksymalnej i minimalnej w systemie, oraz konfrontacja dawkowania z tymi danymi?

Odp. Kontrola poprawności dawkowania na podstawie maksymalnej i minimalnej dawki w Szpitalnym Systemie HIS.

Pyt. 12 dotyczy: Załącznik nr 1 Zestawienie asortymentowe – ilościowe, Pakiet 13 Oprogramowanie dla pracowni cytostatyków; VII INFORMACJE DOTYCZĄCE MECHANIZMU MONITOROWANIA BEZPIECZEŃSTWA TERAPII; wymaganie nr 6 - Program kontroluje trwałość przygotowanych preparatów na każdym etapie od zlecenia do podania konfrontując ją z kartą charakterystyki leku w czasie rzeczywistym, program umożliwia śledzenie trwałości mikrobiologicznej. Czy wystarczającym będzie kontrola trwałości przygotowanych preparatów poprzez określenie trwałości, oraz sposobu przechowywania w systemie, oraz konfrontacji preparatów na bieżąco z tymi danymi?

Odp. Tak, wystarczająca będzie kontrola trwałości przygotowanych preparatów poprzez określenie trwałości oraz sposobu przechowywania w systemie, konfrontacja preparatów na bieżąco z tymi danymi.

Pyt. 13 dotyczy: Załącznik nr 1 Zestawienie asortymentowe – ilościowe, Pakiet 13 Oprogramowanie dla pracowni cytostatyków; VII INFORMACJE DOTYCZĄCE MECHANIZMU MONITOROWANIA BEZPIECZEŃSTWA TERAPII; wymaganie nr 9 - Identyfikacja pacjentów z użyciem kodów kreskowych. Czy pacjenci będą wprowadzani do zamawianego systemu niezależnie od istniejącego systemu obsługi pacjentów HIS?

Odp. Nie. Zamawiający oczekuje, że dane wpisane w systemie HIS będą przenoszone automatycznie w niezbędnym zakresie do oferowanego oprogramowania.

Pyt. 14 dotyczy: Załącznik nr 1 Zestawienie asortymentowe – ilościowe, Pakiet 13 Oprogramowanie dla pracowni cytostatyków; VII INFORMACJE DOTYCZĄCE MECHANIZMU MONITOROWANIA BEZPIECZEŃSTWA TERAPII; wymaganie nr 10 - Identyfikacja przy użyciu kodów kreskowych preparatów handlowych wprowadzanych w module magazynowym z przeznaczeniem do produkcji i przygotowywania wlewno leków cytostatecznych. Czy opisany moduł magazynowy będzie działał



medhub sp. z o.o.
ul. Szyperska 14, 61-754 Poznań
NIP: 527-20-93-981, REGON: 012917522,
tel. +48 61 64 60 981, fax. 61 64 60 980, biuro@medhub.pl, www.medhub.pl

niezależnie od systemu apteka obsługującego obecnie stany magazynu apteki szpitalnej? Czy Zamawiający będzie wprowadzał bieżące zasoby magazynowe niezbędne do produkcji leków cytostatycznych odrębnie do zamawianego systemu, bez powiązania ich z funkcjonującym obecnie modulem aptecznym? Czy oznacza to, że dane te będą wprowadzane podwójnie niezależnie do dwóch systemów? Czy wprowadzane dane dotyczące stanów magazynowych w zamawianym systemie będą zawierały dane niezbędne dla rozliczeń chemioterapii dla potrzeb NFZ (numer faktury, dostawca, porcja na fakturze itp) Jeśli nie to w jaki sposób Zamawiający chce powiązać te dane z podaniem określonej ilości cytotaryków pacjentom i w dalszym etapie prawidłowo rozliczyć realizowane programy chemioterapii z Narodowym Funduszem Zdrowia?

Odp. Opisany moduł - Apteka - HIS. Zamawiający nie będzie wprowadzał odrębnie zasobów magazynowych do zamawianego systemu - Zamawiający przewiduje integrację z funkcjonującym obecnie modulem Aptecznym. Dane nie mogą być wprowadzane podwójnie. Dane w zamawianym systemie powinny zawierać dane niezbędne do rozliczeń chemioterapii dla potrzeb NFZ, co zdanem Zamawiającego będzie wynikało z integracji ze Szpitalnym HIS.

Pyt. 15 dotyczy: Załącznik nr 1 Zestawienie asortymentowe - ilościowe, Pakiet 13 Oprogramowanie dla pracowni cytostatyków; VIII INFORMACJE DOTYCZĄCE PRODUKCJI LEKÓW; wymaganie nr 1 - Program zawiera słownik pacjentów. Czy słownik pacjentów będzie tworzony odrębnie bez powiązania z funkcjonującym obecnie systemem HIS obsługi pacjentów?

Odp. Nie, słownik pacjentów powinien być powiązany z funkcjonującym obecnie systemem HIS obsługi pacjentów.

Pyt. 16 dotyczy: Załącznik nr 1 Zestawienie asortymentowe - ilościowe, Pakiet 13 Oprogramowanie dla pracowni cytostatyków; VIII INFORMACJE DOTYCZĄCE PRODUKCJI LEKÓW; wymaganie nr 3 - Program posiada słownik preparatów przechowujący katalog leków handlowych tj. nazwa, producent, informację na etykietę, sposób przechowywania, zasady dawkowania, przyporządkowane substancje czynne, niekorzystne interakcje z materiałami pojemników, forma steżenia tm typ pojemnika, kod EAN, ilość leku w pojemniku, masa substancji czynnej, masa substancji pomocniczej, masa całkowita, objętość całkowita, gęstość, dozwolone rozpuszczalniki i roztwory nośne, ograniczenia dawek dla konkretnego preparatu handlowego. Czy katalog leków handlowych będzie wprowadzany do systemu niezależnie od katalogu leków handlowych znajdującego się w systemie HIS i apteka szpitalna? W jaki sposób preparaty handlowe znajdujące się w obrocie aptecznym w systemie HIS apteka zostaną przypisane do schematów leczenia w zamawianym module?

Odp. Nie, katalog leków handlowych nie będzie wprowadzany do systemu niezależnie od katalogu leków handlowych znajdującego się w systemie HIS i apteka szpitalna. To w jaki sposób preparaty handlowe znajdujące się w obrocie aptecznym w systemie HIS apteka zostaną przypisane do schematów leczenia w zamawianym module pozostaje w gestii Wykonawcy.

Pyt. 17 dotyczy: Załącznik nr 1 Zestawienie asortymentowe - ilościowe, Pakiet 13 Oprogramowanie dla pracowni cytostatyków; VIII INFORMACJE DOTYCZĄCE PRODUKCJI LEKÓW; wymaganie nr 4 - Program posiada słownik roztworów infuzyjnych przechowujący informacje: aktywność, nazwa, skrót, typ rozpuszczalnika, producent, typ i materiał pojemnika, objętość nominalna i maksymalna. Czy katalog płynów infuzyjnych będzie wprowadzany do systemu niezależnie od receptariusza znajdującego się w systemie apteka szpitalna? W jaki sposób płyny infuzyjne znajdujące się w obrocie aptecznym w systemie apteka zostaną przypisane do schematów leczenia w zamawianym module?

Odp. Nie, katalog płynów infuzyjnych nie będzie wprowadzany do systemu niezależnie od receptariusza znajdującego się w systemie apteka szpitalna. To, w jaki sposób płyny infuzyjne znajdujące się w obrocie aptecznym w systemie apteka zostaną przypisane do schematów leczenia w zamawianym module pozostaje w gestii Wykonawcy.

Pyt. 18 dotyczy: Załącznik nr 1 Zestawienie asortymentowe - ilościowe, Pakiet 13 Oprogramowanie dla pracowni cytostatyków; VIII INFORMACJE DOTYCZĄCE PRODUKCJI LEKÓW; wymaganie nr 6 - Program posiada Słownik producentów i dostawców leków. Czy słownik producentów i dostawców leków będzie wprowadzany odrębnie do zamawianego systemu, i na bieżąco uzupełniany, bez powiązania z systemem aptecznym?

Odp. Nie, słownik producentów i dostawców leków nie powinien być wprowadzany do oferowanego systemu. Bieżące uzupełnienia w powiązaniu z aktualnym systemem aptecznym.

Pyt. 19 dotyczy: Załącznik nr 1 Zestawienie asortymentowe - ilościowe, Pakiet 13 Oprogramowanie dla pracowni cytostatyków; VIII INFORMACJE DOTYCZĄCE PRODUKCJI LEKÓW; wymaganie nr 7 - Program zawiera słowniki magazynowe przechowujące informacje o stanach magazynowych z wyszczególnieniem poszczególnych serii. Czy słownik stanów magazynowych będzie wprowadzany do wdrażanego systemu odrębnie bez powiązania ze stanami magazynu apteki szpitalnej znajdującymi się w systemie obsługującym aptekę szpitalną Zamawiającego?

Odp. Zamawiający nie przewiduje odrębnego wprowadzania słownika stanów magazynowych. Wprowadzanie słownika stanów magazynowych w powiązaniu ze stanami magazynu Apteki Szpitalnej.





medhub sp. z o.o.
ul. Szyperska 14, 61-754 Poznań
NIP: 527-20-93-981, REGON: 012917522,
tel. +48 61 64 60 981, fax. 61 64 60 980, biuro@medhub.pl, www.medhub.pl

Jest to spowodowane faktem, że poza udzieleniem powołanych odpowiedzi Zamawiający nigdzie nie zapewnia Wykonawcom elementarnych informacji na temat systemu HIS, z którym należy się zintegrować ani nie określa specyfikacji tej integracji. Zamawiający:

1. nie podaje nazwy systemu ani wersji systemu HIS, z którym należy wykonać integrację,
2. nie dołącza do SIWZ dokumentacji technicznej zawierającej interfejsy wymiany danych lub biblioteki API lub zobowiązania do przekazania kodów źródłowych, umożliwiających opracowanie integracji
3. nie zapewnia współpracy dostawców integrowanych systemów z wykonawcą wybranym w postępowaniu,
4. nie określa kosztów, jakie będzie musiał ponieść na rzecz producenta HIS Wykonawca w związku z koniecznością realizacji prac niezbędnych do opracowania integracji po stronie systemu HIS.

Brak rzeczonych informacji powoduje, że przedmiot zamówienia został opisany w sposób niewyczerpujący, bez uwzględnienia wymagań i okoliczności mających istotny wpływ na sporządzenie oferty. Odwołujący wskazuje, że w tych okolicznościach brak jest możliwości oszacowania kosztów integracji systemu oraz urządzenia będącego przedmiotem zamówienia w pakiecie 7 i 13 z systemem HIS wdrożonym u Zamawiającego. Stwierdzić należy, że przy takim kształcie zapisów SIWZ, Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie konkurencyjnym jedynie pozornie. Wykonawca nie mający wiedzy technicznej na temat wdrożonego u Zamawiającego systemu HIS, z którym należy dokonać integracji, po prostu nie będzie w stanie tego uczynić. Wykonawca taki nie będzie również w stanie rzetelnie oszacować zakresu i kosztu niezbędnych czynności, a co za tym idzie nie będzie w stanie wziąć udziału w postępowaniu przetargowym. Odwołujący zwraca uwagę, że w procedurze konkurencyjnej Zamawiający ma obowiązek zapewnić wszystkim wykonawcom jednakowe warunki ubiegania się o udzielenie zamówienia. W związku tym jedynym źródłem danych na temat przedmiotu zamówienia powinna być specyfikacja istotnych warunków zamówienia dostępna dla wszystkich potencjalnych Wykonawców. Z całą pewnością nie powinien tym źródłem być producent HIS, z produktem którego, jak można domniemać winna być zrealizowana integracja. Posiada on bowiem w ofercie i czynnie rozpowszechnia na rynku także oprogramowanie do zarządzania pracownią Cytostatyków (patrz dostawa w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym w Rybniku, ZN.SPR. TAM-663-PN/41-2015). Zaniechanie przekazania niezbędnych do wykonania integracji informacji w oczywisty i nadmierny sposób preferuje Wykonawcę systemu HIS, z dużym prawdopodobieństwem eksploatowanym przez Zamawiającego, tj. spółkę Comarch Healthcare.

Ponadto nawiązując do wyżej przytoczonego pytania nr 7, dotyczącego załącznika nr 1 do SIWZ pn. „Zestawienie asortymentowo – ilościowe, pakiet 13 Oprogramowanie dla pracowni cytostatyków; II Informacje dotyczące oprogramowania, wymaganie nr 4 – Zamawiający nie będzie ponosił dodatkowych kosztów związanych z późniejszym użytkowaniem innych rozwiązań zewnętrznych użytych w oprogramowaniu,” należy zauważyć, że wykonanie integracji to jeszcze nie koniec kosztów i zobowiązań Wykonawcy. Istnieje bowiem ryzyko, iż w okresie świadczonej gwarancji i utrzymania dostarczonego systemu i urządzenia, producent systemu HIS dokona zmiany wersji tego systemu lub interfejsu wymiany danych i w takiej sytuacji, nawet w przypadku spełnienia warunków integracji w momencie odbioru, może dojść do sytuacji, w której Wykonawca któremu udzielono zamówienia



medhub sp. z o.o.
ul. Szyperska 14, 61-754 Poznań
NIP: 527-20-93-981, REGON: 012917522,
tel. +48 61 64 60 981, fax. 61 64 60 980, biuro@medhub.pl, www.medhub.pl

będzie ponosił dodatkowe koszty modyfikacji integracji, które mogą być formułowane w sposób dowolny przez producenta systemu HIS. Prowadzi to do sytuacji, że wycena przedmiotu zamówienia nie jest możliwa do wykonania, ponieważ Wykonawca jest uzależniony od nieznanych wycen, jakie mogą się pojawiać w przyszłości.

Zdaniem Odwołującego SIWZ wraz z opisem przedmiotu zamówienia powinien być czytelny i zawierać wszystkie niezbędne informacje potrzebne Wykonawcom ubiegającym się o udzielenie zamówienia do przygotowania rzetelnej wyceny przedmiotu zamówienia. Również linia orzecznicza KIO w ostatniej dekadzie niemalże we wszystkich analogicznych sprawach była jednorodna. W Wyroku KIO z dnia 9 lipca 2013 roku, Sygn. Akt KIO 1517/13 Izba uznała, że:

„zamawiający opisując swoje wymagania w zakresie migracji i integracji naruszył art. 29 ust. 1 i 2 Pzp i uniemożliwił wykonawcom ubieganie się o udzielenie zamówienia na równych zasadach, w warunkach uczciwej konkurencji. Zawarte w art. 29 ust. 1 Pzp wymaganie opisu przedmiotu zamówienia - w sposób jednoznaczny, wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładanych i zrozumiałych określeń oraz uwzględniający wszystkie okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty jest spełnione wtedy, gdy każdy z wykonawców ma taką samą wiedzę, co do przedmiotu zamówienia. Źródłem tej wiedzy winien być opis przedmiotu zamówienia zawarty w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i załącznikach do niej, dostępny dla wszystkich wykonawców na równych prawach. W przeciwnym razie zamawiający dopuszcza się odgraniczenia uczciwej konkurencji. Brak dostatecznego opisu przedmiotu zamówienia preferuje tych wykonawców, którzy posiadają wiedzę umożliwiającą przygotowanie oferty nie podlegającej odrzuceniu wynikającą ze współpracy z zamawiającym. W okolicznościach sprawy preferowane są podmioty będące wykonawcami systemów, z których zamawiający obecnie korzysta.”

Powyższe stanowisko zostało podtrzymane w kolejnym wyroku KIO z dnia 15.01.2014 r. (Sygn. akt 2942/13), w którym to Izba orzeka o uwzględnieniu odwołania i nakazuje zamawiającemu dokonanie modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia przez udostępnienie wykonawcom odpowiedniego interfejsu niezbędnego do integracji z posiadanym systemem HIS.

Podsumowując: Opis zamówienia zawarty SIWZ w obecnym kształcie, tj. w wyniku udzielonych odpowiedzi uniemożliwia ocenę technicznej wykonalności przedmiotu zamówienia, odpowiednią wycenę kosztów realizacji, a co za tym idzie złożenie ważnej, konkurencyjnej oferty. Zamawiający wprowadzając wymóg integracji nie podał żadnych informacji dotyczących integrowanych systemów, nawet ich nazwy czy producenta. Wykonawca nie ma więc dostępu do informacji koniecznych do ustalenia zasad komunikacji systemów i urządzeń oraz nie zna kosztów, które będzie musiał z całą pewnością ponieść na rzecz obecnego producenta HIS. Cedowanie obowiązku ich pozyskania od stron trzecich na Wykonawcę jak wielokrotnie potwierdziła Izba narusza zasadę równego traktowania Wykonawców przewidzianą w ustawie Pzp. W związku z czym wnosimy o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu wykonania czynności przewidzianych w ŻĄDANIACH.

Załączniki:

- dowód uiszczenia wpisu,
- dowód przesłania Zamawiającemu kopii odwołania,
- pełnomocnictwo i odpis z właściwego rejestru.

Agnieszka Smuszkiewicz
Agnieszka Smuszkiewicz
Specjalista ds. zamówień publicznych



ING Bank Śląski S.A.
ul. Sokolska 34
40-086 Katowice

Potwierdzenie transakcji

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64001045369 Data księgowania: 19.04.2017 Data transakcji: 19.04.2017

Dane Płatnika:

87 1050 1025 1000 0090 3060 0747
ING Bank Śląski
MEDHUB SPÓŁKA Z OGRANICZONA
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
UL.SZYPERSKA 14
61-754 POZNAŃ

Dane Odbiorcy:

60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
NBP O/Okr. w Warszawie
Urząd Zamówień Publicznych

ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Tytuł operacji:

odwołanie montaż wyposażenia Apteki
szpitalnej Szpitala Wojewódzkiego
Łomży ZT-SZP-226/01/17/2017

Szczegóły operacji:

PRZELEW

Kwota:

7 500,00

Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art.7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami).

Agnieszka Smuszkiewicz

Specjalista ds. zamówień publicznych



medhub sp. z o.o.
ul. Szyperska 14, 61-754 Poznań
NIP: 527-20-93-981, REGON: 012917522,
tel. +48 61 64 60 981, fax. 61 64 60 980, biuro@medhub.pl, www.medhub.pl

Poznań, dnia 18 kwiecień 2017 r.

PEŁNOMOCNICTWO 24/2017


medhub spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Poznaniu, wpisana do rejestru przedsiębiorców KRS pod numerem 0000014544 udziela

Pani Agnieszce Smuszkiewicz legitymującej się dowodem osobistym seria CBY numer 623749

.....
pełnomocnictwa do reprezentowania spółki w postępowaniu odwoławczym przed Krajową Izbą Odwoławczą dotyczącym postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Dostawa i montaż wyposażenia apteki szpitalnej SW w Łomży realizowanej w ramach projektu pn. „Przebudowa apteki szpitalnej wraz z wyposażeniem oraz zakup aparatu cyfrowego do mammografii”, znak sprawy ZT-SZP-226/01/17/2017

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje prawo do dokonywania wszelkich czynności związanych z korzystaniem ze środków ochrony prawnej, w szczególności do:

- podpisywania i składania dokumentów oraz oświadczeń, w tym do poświadczania wszystkich dokumentów za zgodność z oryginałem,
- składania i cofania środków ochrony prawnej, w tym do złożenia odwołania w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, a także przystąpienia do środków ochrony prawnej składanych przez inne podmioty.

 (3)

medhub sp. z o.o.
61-754 Poznań, ul. Szyperska 14
tel. 61 64 60 981, fax 61 64 60 980
527-20-93-981 REGON 012917522

Za Medhub:

Rafał Dunał

Rafał Dunał

Sebastian Błażniak

Prokurent



ING Bank Śląski S.A.
ul. Sokolska 34
40-086 Katowice

Potwierdzenie transakcji

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64001047463 Data księgowania: 19.04.2017 Data transakcji: 19.04.2017

Dane Płatnika:

87 1050 1025 1000 0090 3060 0747
ING Bank Śląski
MEDHUB SPÓŁKA Z OGRANICZONA
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
UL.SZYPERSKA 14
61-754 POZNAŃ

Dane Odbiorcy:

18 1030 1508 0000 0005 5002 3113
BH Regionalne Centrum Rozliczeń Olsztyn
Dzielnica Mokotów m.st. Warszawy
ul. Rakowiecka 25/27
Warszawa

Tytuł operacji:

opłata skarbową za pełnomocnictwo d
o reprezentowania spółki przed KIO
SW w Łomży

Szczegóły operacji:

PRZELEW

Kwota:

17,00

Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art.7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami).

Agnieszka Smuszkiewicz
Smuszkiewicz
Specjalista ds. zamówień publicznych

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 19.04.2017 godz. 11:14:44

Numer KRS: 0000014544

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		19.06.2001	
Ostatni wpis	Numer wpisu	30	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/25611/16/716	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAŃU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 012917522, NIP: 5272093981
3.Firma, pod którą spółka działa	MEDHUB SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 52811 SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY XVI WYDZIAŁ GOSPODARCZY REJESTROWY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat POZNAŃ, gmina POZNAŃ, miejsc. POZNAŃ
2.Adres	ul. SZYPERSKA, nr 14, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 61-754, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	----
4.Adres strony internetowej	WWW.SI-ALMA.PL

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	


Rubryka 4 - Informacje o umowie	
Brak wpisów	

Agencja Smuśkiewicz
[Podpis]
Specjalista ds. zamówień publicznych

1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	AKT NOTARIALNY Z 23.01.1998 R. W KANCELARII NOTARIALNEJ W POZNANIU PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO DOROTĘ MUSIAŁKIEWICZ ZASTĘPCĘ NOTARIUSZA MAŁGORZATY RADZIUK; NR REPERTORIUM A 738/98 TEKST JEDNOLITY Z DNIA 12 KWIECZNIA 2001 R.
	2	AKT NOTARIALNY Z DNIA 25.07.2002 R. SPORZĄDZONY W K.N. ZBIGNIEWA TOMASZKIEWICZA PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO KRZYSZTOFA KUBISZEWSKIEGO W POZNANIU, REP. A NR 6917/2002; ZMIENIONO: PAR. 3, PAR. 10 UST. 2, PAR. 11, PAR. 13 DOTYCH. TREŚĆ OZNACZONO JAKO UST. 1, DODANO UST. 1, DODANO UST. 2; PAR. 14; PAR. 15; PAR. 16 UST. 3; PAR. 18; PAR. 22
	3	30.06.2010 R., REP. A NR 7310/2010, ASESOR NOTARIALNY ANDRZEJ RATAJ - ZASTĘPCA NOTARIUSZA MIKOŁAJA SIENNICKIEGO, KANCELARIA NOTARIALNA W POZNANIU - ZMIENIONO § 7 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO ORAZ PRZYJĘTO JEGO TEKST JEDNOLITY.
	4	27.06.2011 ROKU REPERTORIUM A NR 5942/2011 NOTARIUSZ MIKOŁAJ SIENNICKI, KANCELARIA NOTARIALNA W POZNANIU NA OSIEDLU NA MURAWIE NR 12: - ZMIENIONO § 8, § 12, § 13, DODANO § 15(1) I § 15(2), ZMIENIONO § 16 UST. 1, § 17 UST. 2 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI, - USTALONO TEKST JEDNOLITY AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI.
	5	12.10.2011 R., REP. A NR 9831/2011, NOTARIUSZ MIKOŁAJ SIENNICKI, KANCELARIA NOTARIALNA W POZNANIU NA OS. NA MURAWIE NR 12, ZMIENIONO § 8 UST. 1, USTALONO TEKST JEDNOLITY AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI.
	6	23.03.2016 R., REP. A NR 2241/2016, ZASTĘPCA NOTARIALNY BEATA WIŚNIEWSKA Z UPOWAŻNIENIA NOTARIUSZA W WARSZAWIE ADAMA SUCHTY, KANCELARIA NOTARIALNA ADAM SUCHTA W WARSZAWIE, ZMIENIONO § 8 UST. 1, DOTYCHCZASOWĄ TREŚĆ § 9 OZNACZONO JAKO UST. 1 I DODANO UST. 2; PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI.
	7	06.06.2016 R., REP. A NR 652/2016, NOTARIUSZ WOJCIECH ŻUŁAWA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE ZMIENIONO §1 - §26 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI
	8	14.07.2016 R., REP. A NR 1972/2016, NOTARIUSZ NATALIA NIECEWICZ, KANCELARIA NOTARIALNA W POZNANIU ZMIENIONO § 2 UST.1 I UST.2

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
Brak wpisów


 Agnieszka Smuszkiewicz
 Specjalista ds. zamówień publicznych

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	PROBATUS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON	015437449
	4.Numer KRS	0000148923
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	393 UDZIAŁY O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 393.000,00 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	IT INVEST SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON	362968899
	4.Numer KRS	0000584523
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	393 UDZIAŁY O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 393.000,00 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	BRZEZIŃSKI
	2.Imiona	JERZY
	3.Numer PESEL/REGON	53012004214
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	126 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 126 000,00 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	996 000,00 ZŁ
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1.Nazwa organu uprawnionego do	ZARZĄD

Agencja Sądowa
[Podpis]
 Specjalista ds. zamówień publicznych

reprezentowania podmiotu		
2.Sposób reprezentacji podmiotu		DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI I SKŁADANIA W JEJ IMIENIU OŚWIADCZEŃ WOLI, UPRAWNIENI SA: W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOOSOBOWEGO - SAMODZIELNIE PREZES ZARZĄDU, W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO: DWAJ CZŁONKOWIE ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE ALBO JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	DOBACZEWSKA SZALCZYK
	2.Imiona	EWA
	3.Numer PESEL/REGON	71122108343
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	DUNAL
	2.Imiona	RAFAŁ WOJCIECH
	3.Numer PESEL/REGON	75040811118
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	KOBUSIŃSKI
	2.Imiona	JACEK MARCIN
	3.Numer PESEL/REGON	75092004016
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru			
1	1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA	
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
	1	1.Nazwisko	MICHNICKI
		2.Imiona	MARCIN MAREK
3.Numer PESEL		75091907310	
2	1.Nazwisko	SWAT	
	2.Imiona	MACIEJ PIOTR	
	3.Numer PESEL	78060510492	

3	1.Nazwisko	BRZEZIŃSKI
	2.Imiona	JERZY
	3.Numer PESEL	53012004214

Rubryka 3 - Prokurenci		
1	1.Nazwisko	BŁAŻNIAK
	2.Imiona	SEBASTIAN KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL	73111703610
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM
2	1.Nazwisko	WIELICZKO
	2.Imiona	PAULINA EWA
	3.Numer PESEL	88031402420
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	47, 41, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
	2	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI
	3	62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI
	4	62, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH
	5	63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
	6	63, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ PORTALI INTERNETOWYCH
	7	63, 99, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INFORMACJI, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
	8	74, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE SPECJALISTYCZNEGO PROJEKTOWANIA
	9	77, 33, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH, WŁĄCZAJĄC KOMPUTERY

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	05.08.2002	OD 01.01.2001 R. DO 31.12.2001 R.
	2	15.07.2003	OD 01.01.2002R. DO 31.12.2002R.
	3	19.04.2005	OD 01.01.2003 R. DO 31.12.2003 R.
	4	19.04.2005	OD 01.01.2004 R. DO 31.12.2004 R.
	5	09.05.2006	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.

	6	20.07.2007	01.01.2006-31.12.2006
	7	16.05.2008	OD 01.01.2007 R. DO 31.12.2007 R.
	8	16.07.2009	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	9	13.07.2010	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	10	23.08.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	11	04.07.2012	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	12	17.06.2013	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	13	12.06.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	15.05.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	31.05.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	OD 01.01.2001 R. DO 31.12.2001 R.
	2	*****	OD 01.01.2002R. DO 31.12.2002R.
	3	*****	OD 01.01.2003 R. DO 31.12.2003 R.
	4	*****	OD 01.01.2004 R. DO 31.12.2004 R.
	5	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	*****	01.01.2006-31.12.2006
	7	*****	OD 01.01.2007 R. DO 31.12.2007 R.
	8	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	9	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	10	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	11	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	12	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	OD 01.01.2001 R. DO 31.12.2001 R.
	2	*****	OD 01.01.2002R. DO 31.12.2002R.
	3	*****	OD 01.01.2003 R. DO 31.12.2003 R.
	4	*****	OD 01.01.2004 R. DO 31.12.2004 R.
	5	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	*****	01.01.2006-31.12.2006
	7	*****	OD 01.01.2007 R. DO 31.12.2007 R.
	8	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	9	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	10	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	11	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	12	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.1998

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

1	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	<p>POŁĄCZENIE POMIĘDZY "SYSTEMY INFORMATYCZNE ALMA" SP. ZO.O. A NORDSTAR CAPITAL SP. ZO.O. ZOSTAŁO DOKONANE ZGODNIE Z ART. 492 PAR. 1PKT. 1 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH, POPRZEC PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU NORDSTAR CAPITAL SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W POZNANIU NA "SYSTEMY INFORMATYCZNE ALMA" SP. ZO.O. (POŁĄCZENIE PRZECZ PRZEJĘCIE).</p> <p>UCHWAŁY O POŁĄCZENIU ZOSTAŁY PODJĘTE PRZECZ NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW "SYSTEMY INFORMATYCZNE ALMA" SP. ZO.O.ORAZ NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW NORDSTAR CAPITAL SP. Z O.O W DNIU 21 PAŹDZIERNIKA 2015 ROKU.</p>
Podrubryka 1		
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki		
Brak wpisów		
Podrubryka 2		
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
1	1.Nazwa lub firma	NORDSTAR CAPITAL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000525220
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	341627663
2	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	<p>POŁĄCZENIE "SYSTEMY INFORMATYCZNE ALMA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) Z RIGHTSOFT SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) PRZECZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1 KSH I PODWYŻSZENIE KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ.</p> <p>POŁĄCZENIE NASTĘPUJE NA MOCY:</p> <p>1. UCHWAŁY NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW "SYSTEMY INFORMATYCZNE ALMA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z 6 CZERWCA 2016 R. REP. A NR 652/2016, ZAPROTOKOLOWANEJ PRZECZ NOTARIUSZĄ WOJCIECHĄ WOJCIKOWICZ</p>

ŻUŁAWĘ Z KANCELARII NOTARIALNEJ WOJCIECH ŻUŁAWA PRZY UL. OKOPOWEJ NR 56 LOK. A1 W WARSZAWIE

2. UCHWAŁY NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW RIGHTSOF SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z 6 CZERWCA 2016 R. REP. A NR 648/2016, ZAPROTOKOLOWANEJ PRZEZ NOTARIUSZA WOJCIECHA ŻUŁAWĘ Z KANCELARII NOTARIALNEJ WOJCIECH ŻUŁAWA PRZY UL. OKOPOWEJ NR 56 LOK. A1 W WARSZAWIE

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

1	1.Nazwa lub firma	RIGHTSOFT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000390140
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	301788133

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 19.04.2017

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>


 Anasztazja Simuszkiewicz
 Specjalista ds. zamówień publicznych