

SZPITAL WOJEWÓDZKI
im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego
Al. Piłsudskiego 11, 18 – 404 Łomża
DZIAŁ ZAOPATRZENIA TRANSPORTU I MAGAZYNÓW
NIP 718-16-89-321 REGON 450665024
tel. 86 47 33 610 fax 86 47 33 210 tel. centr. 86 47 33 900 wew.266 (zamówienia publiczne)
e – mail: przetargi@szpital-lomza.pl www.szpital-lomza.pl

ZT-SZP-226/01/34/2018

27.03.2019 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
-dotyczy Części (Pakietów): 1, 41, 44, 45, 63, 72-72.3, 87

oraz

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
- dotyczy Części (Pakietu) 75

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę leków, środków dietetycznych specjalnego przeznaczenia żywieniowego i sprzętu j. u. dla Szpitala Wojewódzkiego w Łomży, znak sprawy: ZT-SZP-226/01/34/2018.

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), dalej zwanej Ustawą, informuje, że w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dokonał:

- 1. unieważnienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) Ustawy, niniejszego postępowania w Części 75, ponieważ we wskazanej części nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu**

Uzasadnienie

W części 75 została złożona jedna oferta: oferta nr 1 Wykonawcy: GENESIS PHARM M. Matejczyk, C. Stańczak, J. Zwoliński Spółka Jawna, ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź.

Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) Ustawy. Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Ponadto, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5) Ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1) Ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

- 2. wyboru jako najkorzystniejszej na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy, w części 1 oferty nr 20 złożonej przez Wykonawcę: **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, za cenę 17.388,00 zł brutto** (słownie: siedemnaście tysięcy trzysta osiemdziesiąt osiem 00/100 złotych)**

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający określił w Rozdziale XIV ust. 1 SIWZ następujące kryteria oceny ofert i ich wagę:

KRYTERIUM	WAGA
CENA	100 %

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała łącznie **100,00 punktów** za kryteria oceny ofert określone w SIWZ, tj.

- w kryterium „CENA” – 100,00 pkt

Zgodnie z art. 24aa ust. 1 Ustawy, zgodnie z odpowiednimi postanowieniami SIWZ, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 Ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 Ustawy.

Wykonawca przedstawił wspomniane dokumenty, które po zbadaniu ich przez Komisję Przetargową wykazały, że Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1) Ustawy.

- 3. wyboru jako najkorzystniejszej** na podstawie art. 91 ust. 1 Ustaw, w **części 41 oferty nr 7** złożonej przez Wykonawcę: **Farmacol-Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice, za cenę 20.336,40 zł brutto** (słownie: dwadzieścia tysięcy trzysta trzydzieści sześć 40/100 złotych)

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający określił w Rozdziale XIV ust. 1 SIWZ następujące kryteria oceny ofert i ich wagę:

KRYTERIUM	WAGA
CENA	100 %

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała łącznie **100,00 punktów** za kryteria oceny ofert określone w SIWZ, tj.

- w kryterium „CENA” – 100,00 pkt

Zgodnie z art. 24aa ust. 1 Ustawy, zgodnie z odpowiednimi postanowieniami SIWZ, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 Ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 Ustawy.

Wykonawca przedstawił wspomniane dokumenty, które po zbadaniu ich przez Komisję Przetargową wykazały, że Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1) Ustawy.

- 4. wyboru jako najkorzystniejszej** na podstawie art. 91 ust. 1 Ustaw, w **części 44 oferty nr 8** złożonej przez Wykonawcę: **Delfarma Sp. z o. o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź, za cenę 6.804,00 zł brutto** (słownie: sześć tysięcy osiemset cztery 00/100 złotych)

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający określił w Rozdziale XIV ust. 1 SIWZ następujące kryteria oceny ofert i ich wagę:

KRYTERIUM	WAGA
CENA	100 %

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała łącznie **100,00 punktów** za kryteria oceny ofert określone w SIWZ, tj.

- w kryterium „CENA” – 100,00 pkt

Zgodnie z art. 24aa ust. 1 Ustawy, zgodnie z odpowiednimi postanowieniami SIWZ, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 Ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia

aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 Ustawy.

Wykonawca przedstawił wspomniane dokumenty, które po zbadaniu ich przez Komisję Przetargową wykazały, że Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1) Ustawy.

Zamawiający wyznacza wyznaczyć termin podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego - **na dzień 09.04.2019 r.**

- 5. wyboru jako najkorzystniejszej** na podstawie art. 91 ust. 1 Ustaw, w **części 45 oferty nr 7** złożonej przez Wykonawcę: **Farmacol-Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice, za cenę 45.684,00 zł brutto** (słownie: czterdzieści pięć tysięcy sześćset osiemdziesiąt cztery 00/100 złotych)

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający określił w Rozdziale XIV ust. 1 SIWZ następujące kryteria oceny ofert i ich wagę:

KRYTERIUM	WAGA
CENA	100 %

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała łącznie **100,00 punktów** za kryteria oceny ofert określone w SIWZ, tj.

- w kryterium „CENA” – 100,00 pkt

Zgodnie z art. 24aa ust. 1 Ustawy, zgodnie z odpowiednimi postanowieniami SIWZ, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 Ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 Ustawy.

Wykonawca przedstawił wspomniane dokumenty, które po zbadaniu ich przez Komisję Przetargową wykazały, że Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1) Ustawy.

- 6. wyboru jako najkorzystniejszej** na podstawie art. 91 ust. 1 Ustaw, w **części 63 oferty nr 20** złożonej przez Wykonawcę: **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, za cenę 4.658,04 zł brutto** (słownie: cztery tysiące sześćset pięćdziesiąt osiem 04/100 złotych)

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający określił w Rozdziale XIV ust. 1 SIWZ następujące kryteria oceny ofert i ich wagę:

KRYTERIUM	WAGA
CENA	100 %

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała łącznie **100,00 punktów** za kryteria oceny ofert określone w SIWZ, tj.

- w kryterium „CENA” – 100,00 pkt

Zgodnie z art. 24aa ust. 1 Ustawy, zgodnie z odpowiednimi postanowieniami SIWZ, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 Ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których

mowa w art. 25 ust. 1 Ustawy.

Wykonawca przedstawił wspomniane dokumenty, które po zbadaniu ich przez Komisję Przetargową wykazały, że Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1) Ustawy.

- 7. wyboru jako najkorzystniejszej** na podstawie art. 91 ust. 1 Ustaw, w **części 72-72.3 oferty nr 23** złożonej przez Wykonawcę: **Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. Ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź, za cenę 254.295,07 zł brutto** (słownie: dwieście pięćdziesiąt cztery tysiące dwieście dziewięćdziesiąt pięć 07/100 złotych)

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający określił w Rozdziale XIV ust. 1 SIWZ następujące kryteria oceny ofert i ich wagę:

KRYTERIUM	WAGA
CENA	100 %

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała łącznie **100,00 punktów** za kryteria oceny ofert określone w SIWZ, tj.

- w kryterium „CENA” – 100,00 pkt

Zgodnie z art. 24aa ust. 1 Ustawy, zgodnie z odpowiednimi postanowieniami SIWZ, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 Ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 Ustawy.

Wykonawca przedstawił wspomniane dokumenty, które po zbadaniu ich przez Komisję Przetargową wykazały, że Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1) Ustawy.

Zamawiający wyznacza wyznaczyć termin podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego - **na dzień 09.04.2019 r.**

- 8. wyboru jako najkorzystniejszej** na podstawie art. 91 ust. 1 Ustaw, w **części 87 oferty nr 8** złożonej przez Wykonawcę: **Delfarma Sp. z o. o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź za cenę 30.780,00 zł brutto** (słownie: trzydzieści tysięcy siedemset osiemdziesiąt 00/100 złotych)

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający określił w Rozdziale XIV ust. 1 SIWZ następujące kryteria oceny ofert i ich wagę:

KRYTERIUM	WAGA
CENA	100 %

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała łącznie **100,00 punktów** za kryteria oceny ofert określone w SIWZ, tj.

- w kryterium „CENA” – 100,00 pkt

Zgodnie z art. 24aa ust. 1 Ustawy, zgodnie z odpowiednimi postanowieniami SIWZ, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 Ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 Ustawy.

Wykonawca przedstawił wspomniane dokumenty, które po zbadaniu ich przez Komisję Przetargową wykazały, że Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1) Ustawy.

ZESTAWIENIE I OCENA ZŁOŻONYCH OFERT:

Część 1

Jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość oferty brutto	Liczba punktów – Kryterium cena 100%	Łączna ilość punktów
20	Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	17 388,00 zł	100,00	100,00

Część 41

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość oferty brutto	Liczba punktów – Kryterium cena 100%	Łączna ilość punktów
7	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	20 336,40 zł	100,00	100,00
20	Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	20 379,60 zł	99,79	99,79
23	Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54- 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. Ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	20 379,60 zł	99,79	99,79
24	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	20 746,80 zł	98,02	98,02

Część 44

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość oferty brutto	Liczba punktów – Kryterium cena 100%	Łączna ilość punktów
8	Delfarma Sp. z o. o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź	6 804,00 zł	100,00	100,00
20	Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	7 020,00 zł	96,92	96,92

23	Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. Ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	9 185,40 zł	74,07	74,07
----	---	-------------	-------	-------

Część 45

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość oferty brutto	Liczba punktów – Kryterium cena 100%	Łączna ilość punktów
7	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	45 684,00 zł	100,00	100,00
20	Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	46 413,00 zł	98,43	98,43
23	Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. Ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	46 737,00 zł	97,75	97,75
24	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	46 305,00 zł	98,66	98,66

Część 63

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość oferty brutto	Liczba punktów – Kryterium cena 100%	Łączna ilość punktów
20	Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	4 658,04 zł	100,00	100,00
23	Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. Ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	4 736,88 zł	98,34	98,34
24	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	4 736,88 zł	98,34	98,34

Część 72-72.3

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość oferty brutto	Liczba punktów – Kryterium cena 100%	Łączna ilość punktów
7	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	270 961,41 zł	93,85	93,85
20	Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	270 748,87 zł	93,92	93,92

23	Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. Ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	254 295,07 zł	100,00	100,00
24	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	257 473,08 zł	98,77	98,77

Część 87

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość oferty brutto	Liczba punktów – Kryterium cena 100%	Łączna ilość punktów
7	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	39 501,00 zł	77,92	77,92
8	Delfarma Sp. z o. o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź	30 780,00 zł	100,00	100,00
20	Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	39 646,80 zł	77,64	77,64

2 lep.

Z-ca Dyrektora
d/s Pielęgniarstwa
Q
dr n. o. z. Joanna Chilińska

