



Znak sprawy: ZT-SZP-226/01/19/2023

Łomża dnia 14.03.2023 r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (dalej: SWZ)

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą, na dostawę odczynników i akcesoriów do diagnostyki laboratoryjnej dla Szpitala Wojewódzkiego im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Łomży, znak sprawy: ZT-SZP-226/01/19/2023.

Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 2 i ust. 6 Ustawy, **przekazuje wnioski o wyjaśnienie treści SWZ, wraz z wyjaśnieniami:**

Pytanie nr 1.

Dotyczy pakietu 6:

Czy Zamawiający w **poz. 2** dopuści probówki o wymiarach 16 x 66? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, z zachowaniem pozostałych parametrów określonych w załączniku nr 4 do SWZ w zakresie Pakietu 6 poz. 2.

Pytanie nr 2.

Dotyczy pakietu 6:

Czy Zamawiający w **poz. 9** dopuści szkiełka o grubości 1mm?

Odpowiedź: Zgodnie z treścią w załączniku nr 4 do SWZ w zakresie Pakietu 6 poz. 9.

Pytanie nr 3.

Dotyczy Pakietu 5 - Testy lateksowe oraz immunoenzymatyczne.

Poz. 1. Czy Zamawiający dopuści test oparty na przeciwciałach poliklonalnych przeciw białku 1 ścianek cysty Giardia lamblia (CWP-1)?

Odpowiedź: Zgodnie z treścią w załączniku nr 4 do SWZ w zakresie Pakietu 5 poz. 1.

Pytanie nr 4.

Dotyczy pakietu nr 7:

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu dołączania próbek w niniejszym pakiecie, bowiem wymagany asortyment jest dobrze znany Zamawiającemu ?

(Np. na podstawie zawartej umowy nr 36/ZT-SZP-226/01/9/2022).

Odpowiedź: Zgodnie z treścią SWZ.

Pytanie nr 5.

Prosimy o wyłączenie **pozycji 3 pakietu 3** utworzenie z niej odrębnego pakietu. Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionych w Zadaniu 3 uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie, lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu, co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 16 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP:

- 1) art. 16 pkt. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;
- 2) art. 99 ust. 4, 5 w zw. z art. 16 pkt. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;
- 3) art. 99 ust. 4, 5 w zw. art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien literalnie wskazać

przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części) : „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.”

Odpowiedź: Zgodnie z treścią w załączniku nr 4 do SWZ w zakresie Pakietu 3.

Pytanie nr 6.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w **pakiecie 3 poz. 3** testu immunochromatograficznego? Zmiana testu na test immunochromatograficzny pozwoli uniknąć stosowania czytnika.

Odpowiedź: Zgodnie z treścią w załączniku nr 4 do SWZ w zakresie Pakietu 3 poz. 3.

Pytanie nr 7.

Czy Zamawiający w **pakiecie 3** wyrazi zgodę na odstąpienie od wymogu czytnika?

Odpowiedź: Zgodnie z treścią w załączniku nr 4 do SWZ w zakresie Pakietu 3.

Podpisał
DYREKTOR
SZPITALA WOJEWÓDZKIEGO
im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Łomży
Jarosław Pokoleńczuk