



znak sprawy: ZT-SZP-226/01/19/2023

Łomża, dnia 12.04.2023 r.

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

DOTYCZY wyboru najkorzystniejszej oferty w Części (Pakiecie) nr: **1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11** i unieważnienia w Części (Pakiecie) nr: **6, 9, 12**.

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 2 oraz art. 260 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej Ustawą, uprzejmie informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 Ustawy, na **dostawę odczynników i akcesoriów do diagnostyki laboratoryjnej dla Szpitala Wojewódzkiego im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Łomży, znak sprawy: ZT-SZP-226/01/19/2023 dokonał:**

#### 1. WYBORU jako najkorzystniejszej na podstawie art. 239 ust. 1 Ustawy:

**1) oferty nr 5** złożonej ww. postępowaniu przez Wykonawcę **EQUIMED Hołda, Lenk, Trembecki S. J. ul. Prądnicka 46, 31 - 202 Kraków w:**

- w Części (Pakiecie) nr 1 - za cenę **8 510,40 zł brutto;**

**2) oferty nr 4** złożonej ww. postępowaniu przez Wykonawcę **MEDAN Andrzej Hędrzak ul.**

**A. Korczoka 32, 44 - 103 Gliwice w:**

- w Części (Pakiecie) nr 2 - za cenę **259,20 zł brutto;**

- w Części (Pakiecie) nr 5 - za cenę **21 556,80 zł brutto;**

- w Części (Pakiecie) nr 10 - za cenę **22 982,40 zł brutto;**

**3) oferty nr 3** złożonej ww. postępowaniu przez Wykonawcę **Bio-Novum Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 23a/3U, 20 - 418 Lublin w:**

- w Części (Pakiecie) nr 3 - za cenę **29 692,44 zł brutto;**

- w Części (Pakiecie) nr 4 - za cenę **8 838,72 zł brutto;**

**4) oferty nr 6** złożonej ww. postępowaniu przez Wykonawcę **SARSTEDT Sp. z o.o., ul. Warszawska 25, Blizne Łaszczyńskiego, 05 - 082 Stare Babice w:**

- w Części (**Pakiecie**) nr 7 - za cenę **242 685,56 zł brutto;**

**5) oferty nr 7** złożonej ww. postępowaniu przez Wykonawcę **Biameditek Sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15 - 620 Białystok w:**

- w Części (**Pakiecie**) nr 8 - za cenę **5 508,00 zł brutto;**

**6) oferty nr 1** złożonej ww. postępowaniu przez Wykonawcę **„FABIMEX” Więcek Sp. j., ul. Cedrowa 16, 04 - 565 Warszawa w:**

- w Części (**Pakiecie**) nr 11 - za cenę **7 560,00 zł brutto;**

#### **Uzasadnienie:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 Ustawy, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w ww. Pakietach, Zamawiający określił w dokumentach zamówienia tj. SWZ następujące kryteria oceny ofert i jego wagę tj.:

**1) CENA – 60 %;**

**2) TERMIN DOSTAWY - 40 %;**

Oferty wskazane – **jako najkorzystniejsze** - uzyskały najwyższą ilość punktów za kryteria oceny ofert określone w SWZ i zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszego protokołu.

Zgodnie z odpowiednimi postanowieniami SWZ, Zamawiający, działając na podstawie art. 274 ust.1 Ustawy, wezwał Wykonawców do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych.

Wykonawcy przedstawili wspomniane dokumenty, które po zbadaniu ich przez Komisję Przetargową wykazały, że Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu w postępowaniu.

**II. UNIEWAŻNIENIA** na podstawie art. 255 pkt 2) Ustawy, niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia w Części (**Pakiecie**) nr 6, ponieważ **wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.**

**Uzasadnienie:**

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w Części **(Pakiecie) nr 6** złożone zostały **2 oferty** tj.; oferta nr 2 Wykonawcy **BioMaxima S. A., ul. Vetterów 5, 20 - 277 Lublin** i oferta nr 5 Wykonawcy **EQUIMED Hołda, Lenk, Trembecki S. J. ul. Prądnicka 46, 31 - 202 Kraków.**

**1. Oferta Wykonawcy BioMaxima S. A., ul. Vetterów 5, 20 - 277 Lublin, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) Ustawy,** ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**2. Oferta Wykonawcy EQUIMED Hołda, Lenk, Trembecki S. J. ul. Prądnicka 46, 31 - 202 Kraków, podlega odrzuceniu** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) ppkt c) Ustawy, ponieważ Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie przedmiotowych środków dowodowych oraz nie złożył wyjaśnień treści oferty.

Zgodnie z art. 255 pkt 2) Ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

**III. UNIEWAŻNIENIA** na podstawie art. 255 pkt 1) Ustawy, niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia **w CZĘŚCI (Pakiecie) nr: 9, 12** **ponieważ nie złożono żadnej oferty.**

**Uzasadnienie:**

W niniejszym postępowaniu termin składania ofert upłynął w dniu 17.03.2023 r. o godz. 12.00. Do upływu terminu składania ofert w **CZĘŚCI (Pakiecie) nr: 9, 12** nie złożono żadnej oferty.

Zgodnie z art. 255 pkt 1) Ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

**Zamawiający wyznacza termin zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego w Części (Pakiecie) nr: 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11 na dzień 20.04.2023 r.**

**ZESTAWIENIE I OCENA ZŁOŻONYCH OFERT** - zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej informacji.

**ZATWIERDZAM**

DYREKTOR  
SZPITALA WOJEWÓDZKIEGO  
im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Łomży  
**Jarosław Pokoleńczuk**

