

SZPITAL WOJEWÓDZKI
im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego
Al. Piłsudskiego 11, 18 – 404 Łomża
DZIAŁ ZAOPATRZENIA TRANSPORTU I MAGAZYNÓW
NIP 718-16-89-321 REGON 450665024
tel. 86 47 33 268 fax 86 47 33 210
e – mail: przetargi@szpital-lomza.pl www.szpital-lomza.pl

Znak sprawy: ZT-SZP-226/01/32/2018

22 marca 2019 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
(dotyczy PAKIETU: 3, 4, 6, 10, 38)

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU
(dotyczy PAKIETU: 5)

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę, montaż i uruchomienie aparatury i sprzętu medycznego dla oddziałów: Noworodkowego, Dziecięcego i Ginekologiczno-Położniczego realizowane w ramach projektu RPPD.08.04.01-IZ.00-20-001/18 pn „Poprawa opieki nad matką i dzieckiem w celu dostosowania do trendów demograficznych poprzez wyposażenie/doposażenie w nowoczesną aparaturę medyczną oddziałów: Noworodkowego, Dziecięcego i Ginekologiczno-Położniczego”. Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020. Oś Priorytetowa VIII. Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej. Działanie 8.4. Infrastruktura społeczna. Poddziałanie 8.4.1 Infrastruktura ochrony zdrowia.

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej *ustawą*, informuje, że w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dokonał:

I. wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej *ustawą*, w następujących Pakietach:

- w Pakiecie 3 – Zestaw do badań polisomnograficznych, oferty nr 3 złożonej przez Wykonawcę: E-mocja Sp. z o. o., ul. Złota 61 lok. 100, 00 – 819 Warszawa, za cenę **39 340,00 zł brutto** (słownie brutto: trzydzieści dziewięć tysięcy trzysta czterdzieści złotych 00/100)

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w **Pakiecie 3** Zamawiający określił w Rozdziale XIII ust. 1 SIWZ kryteria oceny ofert oraz ich wagę:

- Cena – 60%
- Jakość (ocena techniczna) – 40%

znak sprawy: ZT-SZP-226/01/32/2018

W Pakiecie 3 zostały złożone dwie oferty. Oferta ww. Wykonawcy uzyskała łącznie 80,00 pkt za kryteria oceny ofert określone w SIWZ, w tym:

- w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
- w kryterium „Jakość (Ocena techniczna)” – 20,00 pkt

Zgodnie z art. 24aa ust. 1 ustawy oraz zgodnie z odpowiednimi postanowieniami SIWZ, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy.

Wykonawca przedstawił wspomniane dokumenty, które po zbadaniu ich przez Komisję Przetargową wykazały, że Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego **w Pakiecie 3 po upływie terminu**, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy, w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy.

- w Pakiecie 4 – Spirometr + zestaw do badań bodypletyzmoграфicznych, oferty nr 3 złożonej przez Wykonawcę: **E-mocja Sp. z o. o., ul. Złota 61 lok. 100, 00 – 819 Warszawa**, za cenę **196 020,00 zł brutto** (słownie brutto: sto dziewięćdziesiąt sześć tysięcy dwadzieścia złotych 00/100)

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **w Pakiecie 4** Zamawiający określił w Rozdziale XIII ust. 1 SIWZ kryteria oceny ofert oraz ich wagę:

- Cena – 60%
- Termin dostawy – 40%

W Pakiecie 4 została złożona jedna oferta. Oferta ww. Wykonawcy uzyskała łącznie 100,00 pkt za kryteria oceny ofert określone w SIWZ, w tym:

- w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
- w kryterium „Termin dostawy” – 40,00 pkt

Zgodnie z art. 24aa ust. 1 ustawy oraz zgodnie z odpowiednimi postanowieniami SIWZ, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy.

Wykonawca przedstawił wspomniane dokumenty, które po zbadaniu ich przez Komisję Przetargową wykazały, że Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego **w Pakiecie: 4 przed upływem terminu**, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy, w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy.

znak sprawy: ZT-SZP-226/01/32/2018

- w **Pakiecie 6** – Zestaw do badań polisomnograficznych, oferty nr 3 złożonej przez Wykonawcę: **E-mocja Sp. z o. o., ul. Złota 61 lok. 100, 00 – 819 Warszawa**, za cenę **71 770,00 zł brutto** (słownie brutto: siedemdziesiąt jeden tysięcy siedemset siedemdziesiąt złotych 00/100)

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w **Pakiecie 6** Zamawiający określił w Rozdziale XIII ust. 1 SIWZ kryteria oceny ofert oraz ich wagę:

- Cena – 60%
- Termin dostawy – 40%

W Pakiecie 6 zostały złożone dwie oferty. Oferta ww. Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów tj. łącznie 100,00 pkt za kryteria oceny ofert określone w SIWZ, w tym:

- w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
- w kryterium „Termin dostawy” – 40,00 pkt

Zgodnie z art. 24aa ust. 1 ustawy oraz zgodnie z odpowiednimi postanowieniami SIWZ, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy.

Wykonawca przedstawił wspomniane dokumenty, które po zbadaniu ich przez Komisję Przetargową wykazały, że Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w **Pakiecie 6** po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy, w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy.

- w **Pakiecie 10** – System do diagnostyki chorób obturacyjnych płuc metodą oscylacji wymuszonych, oferty nr 12 złożonej przez Wykonawcę: **Pro Vita Polska Sp. z o. o. Sp. Komandytowa, ul. Parafialna 1, 47 – 100 Strzelce Opolskie**, za cenę **71 999,82 zł brutto** (słownie brutto: siedemdziesiąt jeden tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych 82/100)

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w **Pakiecie 10** Zamawiający określił w Rozdziale XIII ust. 1 SIWZ kryteria oceny ofert oraz ich wagę:

- Cena – 60%
- Termin dostawy – 40%

W Pakiecie 10 została złożona jedna oferta. Oferta ww. Wykonawcy uzyskała łącznie 100,00 pkt za kryteria oceny

znak sprawy: ZT-SZP-226/01/32/2018

ofert określone w SIWZ, w tym:

- w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
- w kryterium „Termin dostawy” – 40,00 pkt

Zgodnie z art. 24aa ust. 1 ustawy oraz zgodnie z odpowiednimi postanowieniami SIWZ, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy.

Wykonawca przedstawił wspomniane dokumenty, które po zbadaniu ich przez Komisję Przetargową wykazały, że Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego **w Pakiecie: 10 przed upływem terminu**, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy, w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy.

- w Pakiecie 38 – Kolposkop, oferty nr 14 złożonej przez Wykonawcę: **ROVERS Polska Sp. z o.o., ul. Stołeczna 10, 05 – 501 Piaseczno**, za cenę **53 817,48 zł brutto** (słownie brutto: pięćdziesiąt trzy tysiące osiemset siedemnaście złotych 48/100)

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **w Pakiecie 38** Zamawiający określił w Rozdziale XIII ust. 1 SIWZ kryteria oceny ofert oraz ich wagę:

- Cena – 60%
- Jakość (ocena techniczna) – 40%

W Pakiecie 38 została złożona jedna oferta. Oferta ww. Wykonawcy uzyskała łącznie 100,00 pkt za kryteria oceny ofert określone w SIWZ, w tym:

- w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
- w kryterium „Jakość (Ocena techniczna)” – 40,00 pkt

Zgodnie z art. 24aa ust. 1 ustawy oraz zgodnie z odpowiednimi postanowieniami SIWZ, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy.

Wykonawca przedstawił wspomniane dokumenty, które po zbadaniu ich przez Komisję Przetargową wykazały, że Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego **w Pakiecie: 38 przed upływem terminu**, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy, w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy.

znak sprawy: ZT-SZP-226/01/32/2018

Zestawienie i ocena ofert
Pakiet 3
Jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Numer oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Ilość punktów jednostkowych za parametry oceniane	Ilość punktów w kryterium CENA	Ilość punktów w kryterium JAKOŚĆ (OCENA TECHNICZNA)	RAZEM ilość punktów za kryteria oceny ofert
3	E-mocja Sp. z o.o. ul. Złota 61 lok. 100 00 – 819 Warszawa	39 340,00 zł	10	60,00	20,00	80,00

Pakiet 4
Jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Numer oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Ilość punktów jednostkowych za parametry oceniane	Ilość punktów w kryterium CENA	Ilość punktów w kryterium TERMIN DOSTAWY	RAZEM ilość punktów za kryteria oceny ofert
3	E-mocja Sp. z o.o. ul. Złota 61 lok. 100 00 – 819 Warszawa	196 020,00 zł	40	60,00	40,00	100,00

Pakiet 6
Jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Numer oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Ilość punktów jednostkowych za parametry oceniane	Ilość punktów w kryterium CENA	Ilość punktów w kryterium TERMIN DOSTAWY	RAZEM ilość punktów za kryteria oceny ofert
3	E-mocja Sp. z o.o. ul. Złota 61 lok. 100 00 – 819 Warszawa	71 770,00 zł	40	60,00	40,00	100,00

Pakiet 10
Jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Numer oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Ilość punktów jednostkowych za parametry oceniane	Ilość punktów w kryterium CENA	Ilość punktów w kryterium TERMIN DOSTAWY	RAZEM ilość punktów za kryteria oceny ofert
12	Pro Vita Polska Sp. z o.o. Sp. Komandytowa ul. Parafialna 1 47 – 100 Strzelce Opolskie	71 999,82 zł	40	60,00	40,00	100,00

znak sprawy: ZT-SZP-226/01/32/2018

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020
 Oś Priorytetowa VIII. Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej
 Działanie 8.4. Infrastruktura społeczna
 Poddziałanie 8.4.1 Infrastruktura ochrony zdrowia

Pakiet 38

Jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Numer oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Ilość punktów jednostkowych za parametry oceniane	Ilość punktów w kryterium CENA	Ilość punktów w kryterium JAKOŚĆ (OCENA TECHNICZNA)	RAZEM ilość punktów za kryteria oceny ofert
14	ROVERS Polska Sp. z o.o. ul. Stołeczna 10 05 – 501 Piaseczno	53 817,48 zł	40	60,00	40,00	100,00

II. unieważnienia postępowania w Pakiecie nr 5 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy, ponieważ w wymienionym Pakiecie nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W Pakiecie 5 złożono ofertę, która podlegała odrzuceniu.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1) Ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Podpisała

z up.

Z-ca Dyrektora
ds. Pielęgniarstwa
dr n. o zdr Joanna Chilińska

znak sprawy: ZT-SZP-226/01/32/2018