

SZPITAL WOJEWÓDZKI
im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego

Al. Piłsudskiego 11, 18 – 404 Łomża

DZIAŁ ZAOPATRZENIA TRANSPORTU I MAGAZYNÓW

NIP 718-16-89-321 REGON 450665024

tel. 86 47 33 610

fax 86 47 33 210

tel. centr. 86 47 33 900 wew.266 (zamówienia publiczne)

[e – mail: przetargi@szpital-lomza.pl](mailto:przetargi@szpital-lomza.pl)

www.szpital-lomza.pl

ZT-SZP-226/01/9/2018

25.09.2018 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
(PAKIET 2, 3, 4, 6, 8, 13, 18, 21, 26, 27, 29, 30)

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup i dostawę sprzętu medycznego na potrzeby Oddziału Kardiologii z Pododdziałem Intensywnej Opieki Kardiologicznej Szpitala Wojewódzkiego w Łomży, znak sprawy ZT-SZP-226/01/9/2018.

Dotyczy Pakietów:

PAKIET 2 – Stenty wieńcowe kobaltowo- chromowe pokrywane lekiem (Everolimus).

PAKIET 3 - Stenty wieńcowe pokrywane lekiem o działaniu antyproliferacyjnym do krętych naczyń.

PAKIET 4 - Stent wieńcowy na balonie do naczyń krętych.

PAKIET 6 - Cewnik balonowy uwalniający paklitaksel, bez powłoki polimerowej do leczenia restenozy w stencie.

PAKIET 8 – Prowadnik angioplastyczny, Urządzenie do zamykania tętnicy udowej.

PAKIET 13 - Strzykawka wysokociśnieniowa z manometrem, Jednorazowa bielizna do koronarografii i PTCA: ZESTAW I, Jednorazowa bielizna do koronarografii: ZESTAW II, Przetwornik ciśnieniowy do pomiaru ciśnienia inwazyjnego kompatybilny do modułu hemodynamicznego DRAGER, Cewnik balonowy do PCI niskoprofilowy do udrożeń.

PAKIET 18 – Stent wieńcowy typu stent-graft.

PAKIET 21 – Elektroda rozpraszająca do generatora Amper.

PAKIET 26 – Zestawy jednorazowego użytku do obłożenia pola operacyjnego do ablacji, elektrody endokawitarnej i stymulatorów.

PAKIET 27 – Cewnik do trombektomii 6F i 7F.

PAKIET 29 – Kardiowerter defibrylator jednojamowy i dwujamowy o rozszerzonej konfiguracji impulsu HV i sterowania (ICD VR i ICD DR) – zestaw.

PAKIET 30 – Sprzęt pomocniczy do kardiowertera

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.), dalej zwanej Ustawą, informuje, że w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dokonał:

1) wyboru jako najkorzystniejszej w Pakiecie 2 - Stenty wieńcowe kobaltowo- chromowe pokrywane lekiem (Everolimus), na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, oferty nr 17 złożonej przez Wykonawcę: **Abbott Laboratories Poland Sp. z o. o., Ul. Postępu 21 B, 02-676 Warszawa, za cenę 172 584,00 zł brutto** (słownie: sto siedemdziesiąt dwa tysiące pięćset osiemdziesiąt cztery złote 00/100)

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający określił w Rozdziale XIII ust. 1 SIWZ następujące kryteria oceny ofert i ich wagę:

Cena - 60%

Ocena techniczna - 40%

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała łącznie **97,14 pkt** za kryteria oceny ofert określone w SIWZ, w tym:

- w kryterium *Cena* – 60,00 pkt

- w kryterium *Ocena techniczna* – 37,14 pkt

Zgodnie z art. 24aa ust. 1 Ustawy, zgodnie z odpowiednimi postanowieniami SIWZ, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 Ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 Ustawy.

Wykonawca przedstawił wspomniane dokumenty, które po zbadaniu ich przez Komisję Przetargową wykazały, że Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w **Pakiecie 2** przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2) Ustawy.

2) wyboru jako najkorzystniejszej w Pakiecie 3 - *Stenty wieńcowe pokrywane lekiem o działaniu antyproliferacyjnym do krętych naczyń*, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, oferty nr 11 złożonej przez Wykonawcę: **Aesculap Chifa Sp. z o. o., Ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, za cenę 256 500,00 zł brutto** (słownie: dwieście pięćdziesiąt sześć tysięcy pięćset złotych 00/100)

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający określił w Rozdziale XIII ust. 1 SIWZ następujące kryteria oceny ofert i ich wagę:

Cena - 60%
Ocena techniczna - 40%

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała łącznie **96,36 pkt** za kryteria oceny ofert określone w SIWZ, w tym:

- w kryterium *Cena* – 60,00 pkt
- w kryterium *Ocena techniczna* – 36,36 pkt

Zgodnie z art. 24aa ust. 1 Ustawy, zgodnie z odpowiednimi postanowieniami SIWZ, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 Ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 Ustawy.

Wykonawca przedstawił wspomniane dokumenty, które po zbadaniu ich przez Komisję Przetargową wykazały, że Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego **w Pakiecie 3** przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2) Ustawy.

3) wyboru jako najkorzystniejszej w Pakiecie 4 - *Stent wieńcowy na balonie do naczyń krętych*, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, oferty nr 11 złożonej przez Wykonawcę: **Aesculap Chifa Sp. z o. o., Ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, za cenę 43 200,00 zł brutto** (słownie: czterdzieści trzy tysiące dwieście złotych 00/100)

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający określił w Rozdziale XIII ust. 1 SIWZ następujące kryteria oceny ofert i ich wagę:

Cena - 60%
Ocena techniczna - 40%

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała łącznie **96,67 pkt** za kryteria oceny ofert określone w SIWZ, w tym:

- w kryterium *Cena* – 60,00 pkt
- w kryterium *Ocena techniczna* – 36,67 pkt

Zgodnie z art. 24aa ust. 1 Ustawy, zgodnie z odpowiednimi postanowieniami SIWZ, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 Ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 Ustawy.

Wykonawca przedstawił wspomniane dokumenty, które po zbadaniu ich przez Komisję Przetargową wykazały, że Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego **w Pakiecie 4** przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2) Ustawy.

4) wyboru jako najkorzystniejszej w Pakiecie 6 - *Cewnik balonowy uwalniający paklitaksel, bez powłoki polimerowej do leczenia restenozy w stencie*, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, oferty nr 11 złożonej przez Wykonawcę: **Aesculap Chifa Sp. z o. o., Ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, za cenę 19 440,00 zł brutto** (słownie: dziewiętnaście tysięcy czterysta czterdzieści złotych 00/100)

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający określił w Rozdziale XIII ust. 1 SIWZ

następujące kryteria oceny ofert i ich wagę:

Cena - 60%

Ocena techniczna - 40%

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała łącznie **100,00 pkt** za kryteria oceny ofert określone w SIWZ, w tym:

- w kryterium *Cena* – 60,00 pkt

- w kryterium *Ocena techniczna* – 40,00 pkt

Zgodnie z art. 24aa ust. 1 Ustawy, zgodnie z odpowiednimi postanowieniami SIWZ, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 Ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 Ustawy.

Wykonawca przedstawił wspomniane dokumenty, które po zbadaniu ich przez Komisję Przetargową wykazały, że Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w **Pakiecie 6** przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2) Ustawy.

5) wyboru jako najkorzystniejszej w Pakiecie 8 - *Prowadnik angioplastyczny, Urządzenie do zamykania tętnicy udowej*, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, oferty nr 17 złożonej przez Wykonawcę: **Abbott Laboratories Poland Sp. z o. o., Ul. Postępu 21 B, 02-676 Warszawa, za cenę 168 264,00 zł brutto** (słownie: sto sześćdziesiąt osiem tysięcy dwieście sześćdziesiąt cztery złote 00/100)

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający określił w Rozdziale XIII ust. 1 SIWZ następujące kryteria oceny ofert i ich wagę:

Cena - 60%

Ocena techniczna - 40%

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała łącznie **100,00 pkt** za kryteria oceny ofert określone w SIWZ, w tym:

- w kryterium *Cena* – 60,00 pkt

- w kryterium *Ocena techniczna* – 40,00 pkt

Zgodnie z art. 24aa ust. 1 Ustawy, zgodnie z odpowiednimi postanowieniami SIWZ, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 Ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 Ustawy.

Wykonawca przedstawił wspomniane dokumenty, które po zbadaniu ich przez Komisję Przetargową wykazały, że Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w **Pakiecie 8** przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2) Ustawy.

6) wyboru jako najkorzystniejszej w Pakiecie 13 - *Strzykawka wysokociśnieniowa z manometrem, Jednorazowa bielizna do koronarografii i PTCA: ZESTAW I, Jednorazowa bielizna do koronarografii: ZESTAW II, Przetwornik ciśnieniowy do pomiaru ciśnienia inwazyjnego kompatybilny do modułu hemodynamicznego DRAGER, Cewnik balonowy do PCI niskoprofilowy do udrożnień*, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, oferty nr 11 złożonej przez Wykonawcę: **Aesculap Chifa Sp. z o. o., Ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, za cenę 375 948,00 zł brutto** (słownie: trzysta siedemdziesiąt pięć tysięcy dziewięćset czterdzieści osiem złotych 00/100)

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający określił w Rozdziale XIII ust. 1 SIWZ następujące kryteria oceny ofert i ich wagę:

Cena - 60%

Ocena techniczna - 40%

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała łącznie **96,00 pkt** za kryteria oceny ofert określone w SIWZ, w tym:

- w kryterium *Cena* – 60,00 pkt
- w kryterium *Ocena techniczna* – 36,00 pkt

Zgodnie z art. 24aa ust. 1 Ustawy, zgodnie z odpowiednimi postanowieniami SIWZ, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 Ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 Ustawy.

Wykonawca przedstawił wspomniane dokumenty, które po zbadaniu ich przez Komisję Przetargową wykazały, że Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w **Pakiecie 13** przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2) Ustawy.

7) wyboru jako najkorzystniejszej w Pakiecie 18 - Stent wieńcowy typu stent-graft, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, oferty nr 17 złożonej przez Wykonawcę: **Abbott Laboratories Poland Sp. z o. o., Ul. Postępu 21 B, 02-676 Warszawa, za cenę 16 200,00 zł brutto** (słownie: szesnaście tysięcy dwieście złotych 00/100)

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający określił w Rozdziale XIII ust. 1 SIWZ następujące kryteria oceny ofert i ich wagę:

- Cena - 60%
- Ocena techniczna - 40%

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała łącznie **100,00 pkt** za kryteria oceny ofert określone w SIWZ, w tym:

- w kryterium *Cena* – 60,00 pkt
- w kryterium *Ocena techniczna* – 40,00 pkt

Zgodnie z art. 24aa ust. 1 Ustawy, zgodnie z odpowiednimi postanowieniami SIWZ, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 Ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 Ustawy.

Wykonawca przedstawił wspomniane dokumenty, które po zbadaniu ich przez Komisję Przetargową wykazały, że Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w **Pakiecie 18** po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2) Ustawy.

8) wyboru jako najkorzystniejszej w Pakiecie 21 - Elektroda rozpraszająca do generatora Amper, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, oferty nr 8 złożonej przez Wykonawcę: **Abbott Medical Sp. z o. o., Ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa, za cenę 2 700,00 zł brutto** (słownie: dwa tysiące siedemset złotych 00/100)

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający określił w Rozdziale XIII ust. 1 SIWZ następujące kryteria oceny ofert i ich wagę:

- Cena - 60%
- Termin ważności - 40%

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała łącznie **100,00 pkt** za kryteria oceny ofert określone w SIWZ, w tym:

- w kryterium *Cena* – 60,00 pkt
- w kryterium *Termin ważności* – 40,00 pkt

Zgodnie z art. 24aa ust. 1 Ustawy, zgodnie z odpowiednimi postanowieniami SIWZ, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 Ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 Ustawy.

Wykonawca przedstawił wspomniane dokumenty, które po zbadaniu ich przez Komisję Przetargową wykazały, że

Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w **Pakiecie 21** przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2) Ustawy.

9) wyboru jako najkorzystniejszej w Pakiecie 26 - *Zestawy jednorazowego użytku do obłożenia pola operacyjnego do ablacji, elektrody endokawitarnej i stymulatorów*, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, oferty nr 11 złożonej przez Wykonawcę: **Aesculap Chifa Sp. z o. o., Ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, za cenę 24 019,20 zł brutto** (słownie: dwadzieścia cztery tysiące dziewiętnaście złotych 20/100)

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający określił w Rozdziale XIII ust. 1 SIWZ następujące kryteria oceny ofert i ich wagę:

Cena - 60%

Ocena techniczna - 40%

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała łącznie **100,00 pkt** za kryteria oceny ofert określone w SIWZ, w tym:

- w kryterium *Cena* – 60,00 pkt

- w kryterium *Ocena techniczna* – 40,00 pkt

Zgodnie z art. 24aa ust. 1 Ustawy, zgodnie z odpowiednimi postanowieniami SIWZ, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 Ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 Ustawy.

Wykonawca przedstawił wspomniane dokumenty, które po zbadaniu ich przez Komisję Przetargową wykazały, że Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w **Pakiecie 26** przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2) Ustawy.

10) wyboru jako najkorzystniejszej w Pakiecie 27 - *Cewnik do trombektomii 6F i 7F*, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, oferty nr 19 złożonej przez Wykonawcę: **Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o. o., Ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., Ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź, za cenę 24 740,64 zł brutto** (słownie: dwadzieścia cztery tysiące siedemset czterdzieści złotych 64/100)

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający określił w Rozdziale XIII ust. 1 SIWZ następujące kryteria oceny ofert i ich wagę:

Cena - 60%

Ocena techniczna - 40%

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała łącznie **60,00 pkt** za kryteria oceny ofert określone w SIWZ, w tym:

- w kryterium *Cena* – 60,00 pkt

- w kryterium *Ocena techniczna* – 0,00 pkt

Zgodnie z art. 24aa ust. 1 Ustawy, zgodnie z odpowiednimi postanowieniami SIWZ, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 Ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 Ustawy.

Wykonawca przedstawił wspomniane dokumenty, które po zbadaniu ich przez Komisję Przetargową wykazały, że Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w **Pakiecie 27** po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2) Ustawy.

11) wyboru jako najkorzystniejszej w Pakiecie 29 - *Kardiowerter defibrylator jednojamowy i dwujamowy o rozszerzonej konfiguracji impulsu HV i sterowania (ICD VR i ICD DR) – zestaw.*, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, oferty nr 8 złożonej przez Wykonawcę: **Abbott Medical Sp. z o. o., Ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa, za cenę 326 808,00 zł brutto** (słownie: trzysta dwadzieścia sześć tysięcy osiemset osiem złotych 40/100)

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający określił w Rozdziale XIII ust. 1 SIWZ następujące kryteria oceny ofert i ich wagę:

Cena - 60%
Ocena techniczna - 40%

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała łącznie **94,37 pkt** za kryteria oceny ofert określone w SIWZ, w tym:

- w kryterium *Cena* – 54,37 pkt
- w kryterium *Ocena techniczna* – 40,00 pkt

Zgodnie z art. 24aa ust. 1 Ustawy, zgodnie z odpowiednimi postanowieniami SIWZ, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 Ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 Ustawy.

Wykonawca przedstawił wspomniane dokumenty, które po zbadaniu ich przez Komisję Przetargową wykazały, że Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w **Pakiecie 29** po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2) Ustawy.

12) wyboru jako najkorzystniejszej w Pakiecie 30 - *Sprzęt pomocniczy do kardiowertera*, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, oferty nr 8 złożonej przez Wykonawcę: **Abbott Medical Sp. z o. o., Ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa, za cenę 5 400,00 zł brutto** (słownie: pięć tysięcy czterysta złotych 00/100)

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający określił w Rozdziale XIII ust. 1 SIWZ następujące kryteria oceny ofert i ich wagę:

Cena - 60%
Termin dostawy - 40%

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała łącznie **100,00 pkt** za kryteria oceny ofert określone w SIWZ, w tym:

- w kryterium *Cena* – 60,00 pkt
- w kryterium *Termin dostawy* – 40,00 pkt

Zgodnie z art. 24aa ust. 1 Ustawy, zgodnie z odpowiednimi postanowieniami SIWZ, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 Ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 Ustawy.

Wykonawca przedstawił wspomniane dokumenty, które po zbadaniu ich przez Komisję Przetargową wykazały, że Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w **Pakiecie 30** przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2) Ustawy.

ZESTAWIENIE I OCENA ZŁOŻONYCH OFERT

PAKIET 2 - Stenty wieńcowe kobaltowo- chromowe pokrywane lekiem (Everolimus).

Jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Numer oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Ilość punktów uzyskana w kryterium CENA	Ilość punktów uzyskana w kryterium OCENA TECHNICZNA	RAZEM ilość punktów
17	Abbott Laboratories Poland Sp. z o. o. Ul. Postępu 21 B 02-676 Warszawa	172 584,00 zł	60,00 pkt	37,14 pkt	97,14 pkt

PAKIET 3 - Stenty wieńcowe pokrywane lekiem o działaniu antyproliferacyjnym do krętych naczyń.

Jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Numer oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Ilość punktów uzyskana w kryterium CENA	Ilość punktów uzyskana w kryterium OCENA TECHNICZNA	RAZEM ilość punktów
11	Aesculap Chifa Sp. z o.o Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	256 500,00 zł	60,00 pkt	36,36 pkt	96,36 pkt

PAKIET 4 - Stent wieńcowy na balonie do naczyń krętych.

Jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Numer oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Ilość punktów uzyskana w kryterium CENA	Ilość punktów uzyskana w kryterium OCENA TECHNICZNA	RAZEM ilość punktów
11	Aesculap Chifa Sp. z o.o Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	43 200,00 zł	60,00 pkt	36,67 pkt	96,67 pkt

PAKIET 6 - Cewnik balonowy uwalniający paklitaksel, bez powłoki polimerowej do leczenia restenozy w stenciu.

Jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Numer oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Ilość punktów uzyskana w kryterium CENA	Ilość punktów uzyskana w kryterium OCENA TECHNICZNA	RAZEM ilość punktów
11	Aesculap Chifa Sp. z o.o Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	19 440,00 zł	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

PAKIET 8 - Prowadnik angioplastyczny, Urządzenie do zamykania tętnicy udowej.

Jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Numer oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Ilość punktów uzyskana w kryterium CENA	Ilość punktów uzyskana w kryterium OCENA TECHNICZNA	RAZEM ilość punktów
17	Abbott Laboratories Poland Sp. z o. o. Ul. Postępu 21 B 02-676 Warszawa	168 264,00 zł	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

PAKIET 13 - Strykawka wysokociśnieniowa z manometrem, Jednorazowa bielizna do koronarografii i PTCA: ZESTAW I, Jednorazowa bielizna do koronarografii: ZESTAW II, Przetwornik ciśnieniowy do pomiaru ciśnienia inwazyjnego kompatybilny do modułu hemodynamicznego DRAGER, Cewnik balonowy do PCI niskoprofilowy do udrożeń.

Jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Numer oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Ilość punktów uzyskana w kryterium CENA	Ilość punktów uzyskana w kryterium OCENA TECHNICZNA	RAZEM ilość punktów
11	Aesculap Chifa Sp. z o.o Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	375 948,00 zł	60,00 pkt	36,00 pkt	96,00 pkt

PAKIET 18 – Stent wieńcowy typu stent-graft.

Numer	Firma (nazwa)	Cena brutto	Ilość punktów	Ilość punktów uzyskana	RAZEM ilość
-------	---------------	-------------	---------------	------------------------	-------------

oferty	i adres Wykonawcy		uzyskana w kryterium CENA	w kryterium OCENA TECHNICZNA	punktów
17	Abbott Laboratories Poland Sp. z o. o. Ul. Postępu 21 B 02-676 Warszawa	16 200,00 zł	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
19	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120,54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. Ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	18 036,00 zł	53,89 pkt	40,00 pkt	93,89 pkt

PAKIET 21 – Elektroda rozpraszająca do generatora Amper.

Jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Numer oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Ilość punktów uzyskana w kryterium CENA	Ilość punktów uzyskana w kryterium TERMIN WAŻNOŚCI-	RAZEM ilość punktów
8	Abbott Medical Sp. z o. o., Ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa	2 700,00 zł	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

PAKIET 26 - Zestawy jednorazowego użytku do obłożenia pola operacyjnego do ablacji, elektrody endokawitarnej i stymulatorów.

Jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Numer oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Ilość punktów uzyskana w kryterium CENA	Ilość punktów uzyskana w kryterium OCENA TECHNICZNA	RAZEM ilość punktów
11	Aesculap Chifa Sp. z o.o Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	24 019,20 zł	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

PAKIET 27 – Cewnik do trombektomii 6F i 7F.

Numer oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Ilość punktów uzyskana w kryterium CENA	Ilość punktów uzyskana w kryterium OCENA TECHNICZNA	RAZEM ilość punktów
9	Billmed Sp. z o.o Ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa	25 634,88 zł	57,91 pkt	0,00 pkt	57,91 pkt
14	IHT Polska Sp. z o.o Ul. Europejska 14D 02-964 Warszawa	24 815,16 zł	59,82 pkt	0,00 pkt	59,82 pkt
19	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o. o., Ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., Ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	24 740,64 zł	60,00 pkt	0,00 pkt	60,00 pkt

PAKIET 29 – Kardiowerter defibrylator jednojamowy i dwujamowy o rozszerzonej konfiguracji impulsu HV i sterowania (ICD VR i DR) – zestaw.

Numer	Firma (nazwa)	Cena brutto	Ilość punktów	Ilość punktów uzyskana	RAZEM ilość
-------	---------------	-------------	---------------	------------------------	-------------

oferty	i adres Wykonawcy		uzyskana w kryterium CENA	w kryterium OCENA TECHNICZNA	punktów
8	Abbott Medical Sp. z o.o. Ul. Broniewskiego 3 01-785 Warszawa	326 808,00 zł	54,37 pkt	40,00 pkt	94,37 pkt
16	Medtronic Poland sp. z o. o Ul. Polna 11 00-633 Warszawa	296 136,00 zł	60,00 pkt	27,43 pkt	87,43 pkt

PAKIET 30 – Sprzęt pomocniczy do kardiowertera

Jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Numer oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Ilość punktów uzyskana w kryterium CENA	Ilość punktów uzyskana w kryterium TERMIN DOSTAWY	RAZEM ilość punktów
8	Abbott Medical Sp. z o. o., Ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa	5 400,00 zł	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

ZATWIERDZAM

**Pełnomocnik Dyrektora
ds administracyjno - inwestycyjnych
mgr Aneta Gomółka - Siembora**